



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II (pp 432)

20. St-329/19-58

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku Stečajna masa iza AGRAM GRADNJA d.o.o. u stečaju, Čakovec (Grad Čakovec), Ivana pl. Zajca 17, OIB 56696656945, dana 6. travnja 2022.godine

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak Stečajna masa iza AGRAM GRADNJA d.o.o. u stečaju, Čakovec (Grad Čakovec), Ivana pl. Zajca 17, OIB 56696656945.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- III. Po pravomoćnosti ovog rješenja isto će se dostaviti sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu.

Obrazloženje

1.Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-1866/15-18 od 4. siječnja 2019.godine određen je nastavak stečajnog postupka Stečajna masa iza AGRAM GRADNJA d.o.o. u stečaju, Čakovec (Grad Čakovec), Ivana pl. Zajca 17, OIB 56696656945.

2.Ispitno ročište održano je dana 9. svibnja 2019. godine. U drugom višem isplatnom redu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 221.603,29 kn.

3.U svom pisanom prijedlogu, a zbog činjenice nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka, stečajni upravitelj je predložio da se ovaj postupak obustavi i zaključi.

4.Rješenje kojim je određeno ročište vjerovnika povodom pribavljanja mišljenja radi obustave i zaključenja stečajnog postupka objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 10. ožujka 2022.godine, pa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ) dostava smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, odnosno, navedenim se smatra da je dostava obavljena svim sudionicima pa i onima za koje ovaj zakon propisuje posebnu dostavu, odnosno

navedenim su na očitovanje uredno pozvani vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika.

5.Stečajni upravitelj na ročištu određenom radi pribavljanja mišljenja sukladno čl. 293. st. 2. SZ-a u svom usmenom izlaganju ostao je u cijelosti kod navoda iz pisanog završnog izvješća od 10. ožujka 2022. godine (str. 189-201 spisa), a koje je sukladno čl. 227. st. 1. SZ-a objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 10. ožujka 2022. godine, odnosno, stečajni upravitelj ostao je kod prijedloga da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključiti, a zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

6. Tijekom trajanja stečajnog postupka, a u odnosu na parnicu koja se vodila u Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, a u odnosu na nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb kao vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 13063, k.o. Šestine, zk.č.br. 1936/2 - voćnjak - ukupne površine 61 m² i zk.č.br. 1936/6 - livada - ukupne površine 119 m², i nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb kao vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 73297, poduložak 7, k.o. Šestine, sagrađene na zk.č.br. 1936/1 – Stambena zgrada Bijenik broj 90 i dvorište površine 985m² povezano s vlasništvom posebnog djela nekretnine i to: ETAŽA 7 suvlasnički dio 139/1000 – Stan S3 trosobni na I. katu površine 62,40 m², koji se sastoji od: degažmana, garderobe, dnevnog boravka s kuhinjom i blagovaonicom, kupaonice, dvije sobe i balkona, spremište SP1 u podrumu obračunske površine 2,10 m² (stvarna površina 2,80 m²) i vanjsko parkirališno mjesto VPM 3 u dvorištu obračunske površine 3,13 m² (stvarna površina 12,50 m²) u planu posebnih dijelova zgrade označeno u tlocrtu I,kata podruma i prizemlja plavom bojom, pod posl. br. P-2953/17, radi utvrđivanja ništetnosti ugovora po tužbi tužitelja Ivice Štoka,iz Zagreba, prihvaćen je tužbeni zahtjev tužitelja, te je donesena prvostupanjska Presuda od 29. travnja 2021.godine, kojom se utvrđuje da su svi zaključeni ugovori između tužitelja i tuženika, a na temelju kojih je tuženik stekao vlasništvo nekretnina (prethodno navedene i opisane) ništetni, te je zemljišnoknjižnom odjelu naložena uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja i brisanje založnog prava na predmetnim nekretninama. Dakle, stečajna masa povodom koje je doneseno rješenje o nastavku stečajnog postupka, je nakon provedenog prvostupanskog postupka, Presudom pod posl. br. P-2953/17 od 29. travnja 2021.godine Općinskog građanskog suda u Zagrebu utvrđeno da su ugovori kojima je stečajna masa stekla predmetne nekretnine ništetni, te da se ima uspostaviti prethodno zemljišnoknjižno stanje, odnosno proizlazi da stečajne mase nema, a da su nastali troškovi provedbe ovog stečajnog postupka. Također, da je u provedenom parničnom postupku pod br. P-2953/17 u Općinskom građanskom sudu u Zagrebu stečajna upraviteljica sama zastupala stečajnu masu, a sve iz razloga, jer stečajna masa nije imala novčanih sredstava za angažiranje odvjetnika, te je podnijela žalbu na donesenu prvostupanjsku presudu, o kojoj do danas još nije odlučeno. U slučaju potrebe za ponavljanje prvostupanjskog postupka, stečajna upraviteljica navodi da će i nadalje sama zastupati stečajnu masu u parnici ukoliko bude ukinuta drugostupanjska odluka, odnosno da će pratiti tijek završetka predmetnog postupka, te u slučaju potrebe o svemu izvjestiti u ovosudni spis.

7.Tijekom trajanja stečajnog postupka nastali su troškovi koji su zapravo svedeni na minimum za iznos od 17.700,00 kn, te isti predstavljaju troškove knjigovodstva u iznosu od 4.200,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu od 1.000,00 kn, trošak sudske pristojbe u iznosu od 2.000,00 kn, materijalni troškovi

(poštarina, pečat, uredski materijal) u iznosu od 500,00 kn, te bruto nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 10.000,00 kn, te da za navedene troškove u stečajnoj masi ne postoje nikakva novčana sredstva iz kojih bi se isti naplatili, te navedenim da je nesporno ostvarena nedostatnost stečajne mase za podmirenje troškova provedbe stečajnog postupka, pa je stečajni upravitelj predložio da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293. SZ obustavi i zaključi.

8. Na održanom ročištu nitko od uredno pozvanih stečajnih vjerovnika nije pristupio, a isto tako nitko od stečajnih vjerovnika nije dostavio pisano očitovanje u odnosu na predloženu obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog, nesporno proizlazi da je stečajna masa nedostatna za podmirenje svih nastalih troškova postupka, pa se ukazuje osnovanim da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi, s tim da će stečajni upravitelj sukladno čl. 89. st. 1. toč. 13. SZ-a i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu s odredbama zakona.

10. Čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je, ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

11. Kako stečajna masa dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, sud je na temelju članka 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U Zagrebu, 6. travnja 2022.

S U D A C
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH putem Trgovačkog suda u Zagrebu u dva primjerka.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. stečajni upravitelj
3. RH, MF, Porezna uprava Zagreb, Av. Dubrovnik 32
4. FINA Zagreb
5. ŽDO Zagreb
6. sudski registar -po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb309-141e5**

Kontrolni broj: **0f530-7ba34-3989b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.